

**VAI TRÒ TRUNG GIAN CỦA ỦY QUYỀN TRONG MỐI LIÊN HỆ
GIỮA NĂNG LỰC TÂM LÝ VÀ SÁNG TẠO**

**Lê Ngọc Trung¹, Nguyễn Thị Hoàng Mai¹, Trương Thị Hòa¹,
Nguyễn Thị Hoàng Trang¹, Trần Thanh Phong^{1*}**

¹Trường Cao đẳng Kinh tế Đối ngoại

*Tác giả liên hệ: Email: thanhphongsenco_vn@yahoo.com.vn

Ngày nhận: 06/06/2024

Ngày nhận lại: 05/12/2024

Ngày đăng: 25/04/2025

DOI: 10.52932/jfm.v16i2.549

Phụ lục 1. Thang đo

STT	Nhân tố	Mã hóa	Nội dung câu hỏi
1	Năng lực tâm lý PsyCap	SE	- Tôi rất tự tin trong phân tích và tìm giải pháp cho các vấn đề trong công việc. - Tôi rất tự tin khi trình bày các vấn đề chuyên môn với cấp trên. - Tôi rất tự tin khi tiếp xúc với đồng nghiệp bên trong và bên ngoài tổ chức. - Tôi rất tự tin khi thảo luận các vấn đề chuyên môn với đồng nghiệp.
		OPHP	- Khi gặp khó khăn trong công việc, tôi tin điều tốt nhất sẽ xảy ra với tôi. - Trong công việc tôi thường kỳ vọng mọi việc theo ý tôi. - Nói chung trong công việc, Tôi tin mọi việc tốt lành luôn đến với tôi. - Hiện tại, tôi chủ động theo đuổi mục tiêu công việc hiện tại của mình. - Tôi có rất nhiều cách để giải quyết vấn đề tôi đang vướng mắc trong công việc. - Tôi có nhiều cách để đạt được mục tiêu hiện tại của mình..
		RE	- Tôi dễ dàng hồi phục sau khi gặp những vấn đề rắc rối công việc. - Tôi dễ dàng hòa đồng với đồng nghiệp. - Trong quá công việc, mỗi khi nổi giận, tôi rất dễ dàng lấy lại bình tĩnh..
2	WEM	COMSEL	- Tôi tự tin về khả năng làm việc của tôi - Tôi bảo đảm về khả năng hoạt động nghề nghiệp của tôi - Tôi tuân thủ về kỹ năng trong công việc - Tôi tự chủ trong công việc của tôi - Tôi tự quyết cách thức công việc của tôi được thực hiện - Tôi luôn cân nhắc về sự tự quyết trong công việc
		MEAN	- Công việc mà tôi làm với tôi rất quan trọng - Nghề mà tôi theo đuổi rất có ý nghĩa với tôi - Công việc mà tôi làm với tôi rất có ý nghĩa với tôi
3	CRE		- Trong công việc, tôi thường có ý tưởng độc đáo - Trong công việc, tôi thường có cách làm độc đáo và hữu ích làm lợi cho tổ chức

STT	Nhân tố	Mã hóa	Nội dung câu hỏi
			- Trong công việc, tôi thường có cách điều chỉnh độ dao và hữu ích làm lợi cho tổ chức - Tôi luôn có suy nghĩ khác với cách làm cũ

Phụ lục 2. Kiểm tra vai trò trung gian

$$Sobel = \frac{bA * bB}{\sqrt{bB^2 * seA^2 + bA^2 * seB^2}} = \frac{tA * tB}{\sqrt{tA^2 + tB^2}}$$

Trong đó:

bA: hệ số tác động của A tới B (A->B)

seA: Sai số chuẩn (A->B)

tA: Giá trị thống kê t (A->B)

bB: hệ số tác động của B tới C (B->C)

seB: Sai số chuẩn (B->C)

tB: Giá trị thống kê t (B->C)

Nếu giá trị thống kê Sobel nằm ngoài khoảng $(Z-\alpha/2-Z\alpha/2)$ thì B là trung gian giữa A và C. Nếu Sobel $> Z\alpha/2$ thì B là trung gian thuận, ngược lại nếu Sobel $< Z-\alpha/2$ thì B là trung gian nghịch. Ngoài những điều kiện trên thì ta kết luận, B không có vai trò trung gian của A và C.

Áp dụng để vào kết quả của nghiên cứu này ta có:

Giá trị tPSYCAP * tWEM = 6,680 * 4,107 = 27,43

Giá trị tPSYCAP² + tWEM² = 44,62 + 16,88 = 61,49

Tvalue = 27,43 / SQRT (61,49) = 3,50

Mức ý nghĩa $\alpha=5\%$ thì $Z\alpha/2 = (0,5-0,025=0,475)$ tra bảng phân phối bình thường chuẩn hóa ta có giá trị cận trên $Z\alpha/2=1,96$. So sánh Tvalue và khoảng $(Z-\alpha/2-Z\alpha/2)$, ta nhận thấy Tvalue=3,50 $> Z\alpha/2=1,96$, do vậy WEM là trung gian thuận giữa PSYCAP và CRE.

Tổng giá trị tác động là 0,336 + 0,773 * 0,568 = 0,775

Phụ lục 3. Mô hình CFA tới hạn

